

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

Na Bělidle 7
702 00 Ostrava

V Ostravě dne 22. 8. 2018

Vážení,

obracím se na Vás s žádostí o poskytnutí informací v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (zákon o svobodném přístupu k informacím).

Společně s několika mými známými plánujeme organizaci veřejnosti přístupné kulturní akce, kde by však byl i vedlejší sportovní program, na které bychom chtěli prodávat alkoholické nápoje. Nicméně jsem se dozvěděl, že v případě sportovních akcí existuje určité omezení prodeje alkoholických nápojů dle protikuřáckého zákona. Když jsem si protikuřácký zákon našel, skutečně jsem narazil na následující ustanovení: „zakazuje se prodávat nebo podávat alkoholické nápoje na veřejnosti přístupné sportovní akci, s výjimkou alkoholického nápoje obsahujícího nejvýše 4,3 % objemová ethanolu a vína.“ (§ 11 (2) g) zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek).

Protože uvažuji i o sportovním programu na naší akci, měl bych na Vás několik dotazů, co je tedy z hlediska protikuřáckého zákona povoleno a jak jsou vlastně definovány kulturní a sportovní akce, případně rozdíl mezi nimi. Můj známý mi zároveň poradil, že se na Vás touto cestou mohu obrátit ohledně žádosti o informace.

1. Považuje se za sportovní akci, na kterou se vztahuje dané omezení prodeje alkoholu, pouze pasivní sportovní akce, tj. když se jedná o sportovní akci, které se veřejnost může zúčastnit pouze v roli diváků (např. fotbalové utkání okresního přeboru)? Anebo se za danou sportovní akci považuje i událost, které se veřejnost může zúčastnit v aktivní roli, jakožto sportující (např. tenisový turnaj pro veřejnost, den s historickým šermem – možnost veřejnosti zúčastnit se lekcí a ukázek historického šermu, veřejná lekce jógy pro veřejnost apod.)?
2. Jaká máte vodítka pro určení rozdílů mezi sportovními a ostatními kulturními akcemi, na kterých tento zákaz neplatí? Považuje se za sportovní akci jakákoliv veřejně přístupná akce, která bude obsahovat i sportovní složku v pasivní anebo aktivní formě? Anebo lze prodávat alkohol bez omezení na kulturní akci, která bude obsahovat i část programu spojenou se sportem, ale nebude to její hlavní náplň? Demonstroval bych to např. na akci typu Slavnosti obce – série uměleckých vystoupení, veřejné přednášky a debaty s významnými osobnostmi, ale zároveň možnost pro návštěvníky zahrát si nějaký sport v prostorách akce (vyzkoušejte si jízdu na koni, ztřenujte si s profesionálním atletem atp.) či případně veřejně přístupný sportovní turnaj jako součást slavností („O nejlepšího tenistu obce“). Lze tedy mít částečně sportovní program, nebo musí jít o ryze nesportovní akci, aby bylo možné bez omezení prodávat alkohol?

Na uvažované akci bychom totiž rádi měli právě určitý vedlejší sportovní program, ale zároveň bychom chtěli mít možnost prodávat i alkohol nad daný zákonný limit, protože jeho stánkový prodej může výrazně přispět na zaplacení nákladů organizace akce.

Odpověď mi stačí poslat elektronicky na můj email, který níže uvádím.

Předem Vám děkuji za odpověď

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 22. 08. 2018

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 44449/2018/OV/OPAK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 45501/2018/OV/OPAK
VYŘIZUJE: Bc. Gabriela Kozáková
TEL.: 595 138 182
E-MAIL: gabriela.kozakova@khsova.cz



DATUM: 29. 08. 2018

ROZHODNUTÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále jen „KHS MSK“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o žádosti fyzické osoby [redacted] (dále jen „žadatel“), takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., se žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 20. 12. 2017, o posouzení přípustnosti prodeje alkoholických nápojů, a to z hlediska zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, v platném znění (dále jen „zákon č. 65/2017 Sb.“),

o d m í t á.

Odůvodnění:

Dne 22. 08. 2018 byla KHS MSK prostřednictvím e – mailu bez zaručeného elektronického podpisu, doručena žadatelova žádost o poskytnutí následujících informací:

V souvislosti s organizací zamýšlené veřejně přístupné kulturní akce spojené se sportovním programem, žadatel žádá KHS MSK o posouzení přípustnosti prodeje alkoholických nápojů, a to z hlediska zákona č. 65/2017 Sb., přičemž požaduje:

1. Definici kulturní a sportovní akce, případně rozdíl mezi nimi, a to v souvislosti s přípustností prodeje alkoholických nápojů z hlediska zákona č. 65/2017 Sb.,
2. Zda se za sportovní akci s nařízeným omezením prodeje alkoholu považuje pouze pasivní sportovní akce, tedy ta, které se veřejnost účastní pouze jako divák nebo i ta, které se veřejnost účastní aktivně.
3. Jaká má KHS MSK kritéria pro určení rozdílu mezi sportovní a kulturní akci na které zákaz prodeje neplatí a dále, zda se za sportovní akci považuje jakákoli veřejně přístupná akce, která bude obsahovat i sportovní složku v pasivní nebo aktivní formě nebo zda lze prodávat alkohol bez omezení na kulturní akci, která bude obsahovat i část programu spojeného se sportem, přičemž tento nebude hlavní náplní.

KHS MSK předmětnou žádost posoudila a má za to, že žádost o informaci obsahuje dotazy, jejichž zodpovězení by bylo sdělením právního názoru KHS MSK k dotčeným ustanovením zákona č. 65/2017 Sb., a to zejména k ustanovení §§ 14 a 17 odst. 2 citovaného zákona, když ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací, kdy také z judikatury (usnesení

Krajského soudu v Ostravě ze dne 17. 08. 2006, č. j. Ca 97/2006-12) vyplývá, že do působnosti povinného subjektu nepatří poskytovat výklad právních norem či zaujímat odborná stanoviska k jejich aplikaci. Nejedná se tedy o druh informací, na které by dopadal zákon č. 106/1999 Sb.

Vzhledem ke skutečnostem výše uvedeným bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se lze proti tomuto rozhodnutí odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu zdravotnictví ČR v Praze – hlavnímu hygienikovi ČR podáním u Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě.

MUDr. Helena Šebáková v. r.
vedoucí služebního úřadu
ředitelka Krajské hygienické stanice
Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 3

1x adresát, počet listů 1 – e-mail

1x sekretariát, počet listů - 1

1x spis, OPaK, počet listů - 1