

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

Výroční zpráva

o činnosti v oblasti poskytování informací
ve smyslu § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění
pozdějších předpisů

za rok 2020

1. Počet podaných žádostí o informace -69 (slovy šedesát devět)
2. Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti- 10 (slovy deset)
3. Počet podaných odvolání proti rozhodnutí- 2 (slovy dvě)
4. Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonitosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení
 - Žaloba na nečinnost Krajské hygienické stanice se sídlem v Ostravě (dále jen „KHS MSK“) ve věci podané žádosti o informace, kdy na základě usnesení Krajského soudu v Ostravě bylo řízení zastaveno, neboť žalobce vzal podanou žalobu v celém rozsahu zpět a uvedl, že jeho žádost byla plně uspokojena částečným poskytnutím informace a rozhodnutím o odmítnutí části žádosti o informace. KHS MSK navzdory podané žalobě vyřídila žádost žalobce v zákonem stanovené lhůtě. KHS MSK byla dále povinna nahradit náklady řízení ve výši 11 200 Kč advokátovi žalobce. KHS MSK v této věci podala kasační stížnost, která byla Nejvyšším správním soudem odmítnuta, jelikož byla podána neoprávněnou osobou. Současně Nejvyšší správní soud vrátil část uhrazeného soudního poplatku ve výši 1000 Kč. KHS MSK dále podala Ústavní stížnost, která byla taktéž odmítnuta pro věcnou neoprávněnost KHS MSK.
 - Žaloba na nečinnost Krajské hygienické stanice se sídlem v Ostravě (dále jen „KHS MSK“) ve věci podané žádosti o informace, kdy na základě usnesení Krajského soudu v Ostravě bylo řízení zastaveno, neboť žalobce vzal podanou žalobu v celém rozsahu zpět a uvedl, že jeho žádost byla plně uspokojena částečným poskytnutím informace a rozhodnutím o odmítnutí části žádosti o informace. KHS MSK navzdory podané žalobě vyřídila žádost žalobce v zákonem stanovené lhůtě. Žádný z účastníků neměl právo na náhradu nákladů řízení.
5. Počet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence – 0 (slovy žádná)

6. Počet stížností podaných podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení – 5 (slovy pět)
- stížnost žadatele podle § 16a odst. 1 písm. c), která byla vyřízena v rámci autoremedury poskytnutím zbylých požadovaných informací dle § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,
 - stížnost žadatele podle §16a odst. 1 písm. b), která byla vyřízena v rámci autoremedury poskytnutím požadovaných informací dle § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,
 - stížnost žadatele podle § 16a odst. 1 písm. c), která byla vyřízena v rámci autoremedury poskytnutím zbylých požadovaných informací dle § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,
 - stížnost žadatele podle § 16a odst. 1 písm. c), která byla vyřízena vydáním rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace dle § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,
 - stížnost žadatele podle § 16a odst. 1 písm. c), která byla vyřízena vydáním rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace dle § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.
7. Další informace vztahující se k uplatnění tohoto zákona -0 (slovy žádná)

V Ostravě dne 24.2.2021

MUDr. Pavla Svrčinová, Ph.D., v.r.
ředitelka Krajské hygienické stanice
Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě