

Věc: - Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážení,

obracím se na Vás jako člen výboru pro životní prostředí a zemědělství Moravskoslezského kraje s žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s žádostí o poskytnutí níže specifikovaných informací ve vztahu k odvalu Heřmanice a Ministerstvem průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) ustanovené „Meziresortní pracovní skupině (dále jen „MPS“) ve věci sanace úložného místa těžebního odpadu ÚMTO Heřmanice“.

Z dokumentu MPO ze dne 25.7.2024, obsahujícím informace poskytnuté podle § 4 a § 14 odst. 6 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, který Vám přikládám v příloze (dále jen „Dokument“), plyne, že přestože mezi členy MPS jsou i **zástupci všech dotčených orgánů státní správy, tak MPO v Dokumentu výslovně uvádí že:**

„... účastníci 3. jednání Pracovní skupiny MPO k odvalu Heřmanice, které se konalo dne 20. června 2024 - na tomto jednání byli všichni účastníci seznámeni s jednotlivými variantami sanace odvalu Heřmanice včetně jejich dopadů, přičemž vítězný návrh metody byl akceptován všemi přítomnými.“

„...mezirezortní pracovní skupina zřízena Ministerstvem průmyslu a obchodu hodnotila varianty sanace ve svém souhrnu podle kritérií, jak je uvedeno v odpovědi k dotazu bod bodem 3“.

Při vědomí metodických pokynů a kodexů, které jsou státem aplikovány pro zachování nestrannosti úředníků ve veřejné správě a pro případné vyloučení pochybností o tom jaký byl skutečný průběh jednání a hlavně proces rozhodování MPS a zapojení jeho jednotlivých členů do rozhodovacího procesu této komise, se proto na Vás obracím s níže uvedenou žádostí.

1. Žádám o detailní popis konkrétních úkonů každého jednoho člena MPS, které jsou nebo mohou být podle MPO vykládány jako „akceptace“ zvolené metody. Výslovně, prosím, uveďte, zda bylo hlasováno a jak (veřejně/neveřejně, zvednutím ruky/písemně, jednotlivě/hromadně), samostatně prosím uveďte, jaké bylo kvórum pro usnášeníschopnost a pro přijetí rozhodnutí a kolik hlasů měl který člen MPS. Prosím předejte mi pravidla pro přijetí rozhodnutí i zápis o hlasování. Konkrétně, prosím, uveďte, u těch členů MPS, u nichž je Vám tato informace známa, jak který člen hlasoval. Konkrétně pak, prosím uveďte, který člen MPS hlasoval pro, který proti a který se zdržel hlasování v členění podle jednotlivých schvalovaných variant.

Vzhledem k tomu, že z Dokumentu MPO zcela explicitně vyplývá, že rozhodování se účastnili všichni přítomní a všichni jednomyslně schválili vítězný návrh metody, sdělte, prosím, výsledky hlasování i ve vztahu k ostatním nevítězným metodám a uveďte pořadí v nichž byly jednotlivé metody k hlasování předkládány a kým.

2. Uveďte jmenovitě předkladatele jednotlivých návrhů a jmenovitě členy orgánů MPS, které byly odpovědné za řízení zasedání a organizaci hlasování o metodách a předložte písemnosti, které byly členům MPS před rozhodnutím o vítězné metodě předány pro posouzení variant sanace.
3. Prosím o poskytnutí všech písemných stanovisek a sdělení poskytnutých jednotlivými členy MPS, u nichž je Vám tato informace známa.
4. Doložte, prosím, zmocnění a/nebo souhlasy jednotlivých úřadů a organizačních jednotek, za které jednotliví členové MPS v rámci komise vystupovali, včetně pověření pro akceptaci jakéhokoli konkrétního technického řešení, u těch členů, u nichž je Vám tato informace známa.

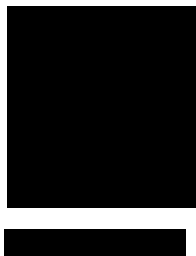
Požadované informace, prosím, sdělte ve smyslu § 4 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. v elektronické podobě na elektronickou adresu: [redacted] případně v listinné podobě odešlete na adresu [redacted] v zákonem stanovených lhůtách, primárně ve lhůtě uvedené v § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. V případě prodloužení lhůty ve smyslu § 14 odst. 7 zákona č. 106/1999 Sb. musí být žadatel o tomto prodloužení včas informován.

V případě, že požadované informace obsahují např. obchodní tajemství nebo jiné chráněné informace ve smyslu ustanovení § 7, § 9, § 10 a § 11 zákona č. 106/1999 Sb., žádáme o zpřístupnění takových informací, které podle zákona č. 106/1999 Sb. poskytnout lze.

Podotýkám, že adresát je povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., jak vyplývá z nálezu Ústavního soudu ze dne 24. 1. 2007, sp. zn. I. ÚS 260/06.

V Ostravě dne 9.8.2024

S přátelským pozdravem



Člen výboru pro životní prostředí a zemědělství
Moravskoslezského kraje

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 53668/2024/OV/OPaK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 55119/2024/OV/OPaK
VYŘIZUJE: Mgr. Siejová
TEL.: 595 138 141
E-MAIL: eva.siejova@khsoba.cz

DATUM: 20. 8. 2024



Částečné poskytnutí informací dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 9. 8. 2024 obdržela Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění

[redacted] (dále jen „žadatel“) o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., která byla povinnému subjektu doručena prostřednictvím e-mailu.

V předmětné žádosti požádal žadatel o poskytnutí následujících informací ve vztahu k odvalu Heřmanice a Ministerstvem průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) ustanovené „Meziresortní pracovní skupině (dále jen „MPS“) ve věci sanace úložného místa těžebního odpadu ÚMTO Heřmanice“:

„1. Žádám o detailní popis konkrétních úkonů každého jednoho člena MPS, které jsou nebo mohou být podle MPO vykládány jako „akceptace“ zvolené metodiky. Výslovně, prosím, uveďte, zda bylo hlasováno a jak (veřejně/neveřejně, zvednutím ruky/písemně, jednotlivě/hromadně), samostatně prosím uveďte, jaké bylo kvórum pro usnášeníschopnost a pro přijetí rozhodnutí a kolik hlasů měl který člen MPS. Prosím předejte mi pravidla pro přijetí rozhodnutí i zápis o hlasování. Konkrétně pak, prosím, uveďte, který člen MPS hlasoval pro, který proti a který se zdržel hlasování v členění podle jednotlivých schvalovaných variant. Vzhledem k tomu, že z Dokumentu MPO zcela explicitně vyplývá, že rozhodování se účastnili všichni přítomní a všichni jednomyslně schválili vítězný návrh metody, sdělte prosím, výsledky hlasování i ve vztahu k ostatním nevítězným metodám a uveďte pořadí, v němž byly jednotlivé metody k hlasování předkládány a kým.

2. Uveďte jmenovitě předkladatele jednotlivých návrhů a jmenovitě členy orgánů MPS, které byly odpovědné za řízení zasedání a organizaci hlasování o metodách a předložte písemnosti, které byly členům MPS před rozhodnutím o vítězné metodě předány pro posouzení variant sanace.

3. Prosím o poskytnutí všech písemných stanovisek a sdělení poskytnutých jednotlivými členy MPS, u nichž je Vám tato informace známa.

4. Doložte, prosím, zmocnění a/nebo souhlasy jednotlivých úřadů a organizačních jednotek, za které jednotliví členové MPS v rámci komise vystupovali, včetně pověření pro akceptaci jakéhokoliv technického řešení, u těch členů, u nichž je nám tato informace známa.“

Po posouzení obsahu žádosti povinný subjekt poskytuje žadateli v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. požadované informace:

Povinný subjekt nedisponuje a nemá povinnost disponovat informacemi o detailním popisu úkonů každého jednotlivého člena MPS. Povinný subjekt je oprávněn poskytnout informaci vztahující se toliko k úkonům

členů nominovaných jeho jménem, tj. pouze ve vztahu k zaměstnancům Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále jen „KHS MSK“). V této souvislosti povinný subjekt potvrzuje, že mezi členy MPS jsou rovněž dva jeho zástupci, a to Mgr. Jan Kresta, ředitel odboru hygieny obecné a komunální a Ing. Adam Foniok, ředitel odboru hygieny práce. Oba jmenovaní shodně poskytli informaci, že s ohledem na specifickou problematiku dopadů termicky aktivních odvalů ve vztahu k působnosti KHS MSK jsou spíše pasivními členy skupiny, tj. jsou přítomni jednáním, sledují prezentace a proaktivně se sami nevyjadřují (ve smyslu písemných stanovisek či sdělení).

Podle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Co se týče konkrétních okolností hlasování, které se konalo dne 20.6.2024, povinný subjekt nedisponuje jinými dostupnými informacemi o průběhu hlasování, než jsou ty, uvedené v Zápisu z tohoto jednání (který má žadatel již k dispozici). Z něj vyplývá, že hlasování proběhlo hromadně a jednomyslně. Informace o pravidlech pro přijetí rozhodnutí, zápisech o hlasování či výsledcích hlasování ve vztahu k ostatním nevítezným metodám nemá povinný subjekt k dispozici, neboť není zřizovatelem MPS.

K bodu ad 4. žádosti pak povinný subjekt poskytuje informaci, že dne 5.2.2024 byl osloven ministrem průmyslu a obchodu s žádostí o součinnost v oblasti sanace a rekultivace odvalu Heřmanice a o jmenování zástupců KHS MSK do ustanovené pracovní skupiny. Povinný subjekt následujícího dne písemně informoval MPO, které osoby navrhuje za členy MPS. Příslušné dokumenty jsou připojeny v příloze tohoto přípisu v anonymizované podobě.

Co se týče konkrétního zmocnění, včetně pověření pro akceptaci jakéhokoli konkrétního technického řešení, povinný subjekt poskytuje informaci, že oba jmenovaní zaměstnanci se účastní jednání MPS z titulu ústního pokynu vedoucí služebního úřadu k plnění služebních úkolů v souladu se zákonem č. 234/2024 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů.

Současně povinný subjekt uvádí, že v souladu s ustanovením § 15 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. poskytl žadateli informace formou kopií dokumentů, nicméně z nich vyloučil osobní údaje fyzických osob. Sdělí-li žadatel do 15 dnů ode dne doručení požadované informace, že trvá na vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti v rozsahu vymezených osobních údajů, povinný subjekt je vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti, anebo do 15 dnů ode dne doručení sdělení žadatele.

Příloha

1x Nominace MPS Odval Heřmanice
1x Žádost MPO

Rozdělovník:

1x adresát, 1 strana – e-mail
1x spis, 1 strana

Mgr. Eva Siejová
vedoucí oddělení právního a kontrolního
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského
kraje se sídlem v Ostravě