

Komu: podatelna@khsova.cz

Předmět: Zákon o zdraví, vyhoření, nemoci z povolání - dotaz

Důležitost: Normal

Dobrý den,

s poukazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jakož i s poukazem na problematiku ochrany zdraví bych se ráda dotázala na následující:

- 1) Existuje zákonná norma, která upravuje limity fyzické zátěže například sanitářů, pečovatelek ap. při přepravě váhově nadměrných pacientů z pokojů na operační sál, přes koridory v nemocnici, z pokojů do koupacích místností ap.?
- 2) Pokud ano, o jaký zákon, nařízení ap. se jedná?
- 3) Existují nějaké tabulky, ve kterých je toto možno dohledat na jakou váhu zaměstnance je max. možný váhový limit pacienta, kterého může tlačit (táhnout) nebo se musí provést měření na konkrétním pracovišti?
- 4) Je zaměstnavatel před nástupem do pracovního poměru či jiného obdobného poměru povinen o tomto zákonu, nařízení budoucího zaměstnance poučit a dohlížet na to, aby se hmotnost tlačných či tažených břemen - pacientů (klientů) nepřekračovala?
- 5) Hrozí v případě nepoučení, nedodržování tohoto zákona v praxi zaměstnavateli nějaké sankce? Pokud ano, jaké?
- 6) Pokud jde o důstojné pracovní prostředí, jak je to v případě, kdy má zaměstnanec kancelář (zázemí) umístěno v suterénu budovy zaměstnavatele, přičemž ostatní kanceláře s výjimkou dílen a zázemí pro úklidovou službu, jsou v přízemí budovy, popř. ve vyšších patrech a během dne musí být předmětná kancelář v suterénu osvětlena zářivkami a s ohledem na skutečnost, že se zázemí nachází pod úrovní terénu, je zde také zvýšená prašnost z ulice přes sklepní okna, která bývají otevřena tzv. na ventilačku?
- 7) Jakým způsobem ovlivňuje takto situovaná kancelář zdraví člověka? Jaký má dopad na psychiku, dýchací cesty ap.?
- 8) Pokud jde o zářivky, kdo kontroluje, zda splňují platné normy?
- 9) Existuje zákon, norma, která obecně stanoví parametry na kancelář pro zaměstnance (její rozměry, výšku stropů, přístup denního světla, hluchost, prašnost, teplotu kanceláře ap.?)
- 10) Existuje zákon, norma, předpis, který upravuje, zda je zaměstnavatel povinen požádat o změnu rizikovitosti konkrétního pracovního místa např. pokud se v klasickém domově pro seniory vyskytují klienti s psychickou poruchou (tato nemusí být diagnostikována - zapsána ve zdravotní dokumentaci, ale každodenní projevy klienta o tomto bezpochybně zaměstnance, jakož i vedení přesvědčují), přičemž dle interních předpisů, by zde být neměli, kdy z tohoto důvodu zaměstnanci v přímé péči nepobírají neuro (rizikový) příplatek jako v domovech se zvláštním režimem, kde zaměstnanci nárok na tento příspěvek mají a zaměstnavatel jim tento vyplácí?
- 11) Co hrozí v tomto případě zaměstnavateli, když díky tomuto stavu v delším časovém horizontu dochází k vyhoření zaměstnanců, jakož i relativně vysoké fluktuaci?
- 12) Upravuje nějaký zákon, norma, předpis, zda je zaměstnavatel v pomáhajících profesích zajišťovat zaměstnancům pravidelné supervize? Pokud ano, jaká by měla být četnost těchto supervizí, aby nedocházelo k vyhoření či výskytu deprese, úzkosti, nástupu Alzheimerovy choroby ap.?
- 13) Je Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje povinna provést kontrolu v instituci, kde dochází k pravděpodobně dlouhodobému nedodržování zákona o zdraví, na podnět ze strany oznamovatele/(-ů)?

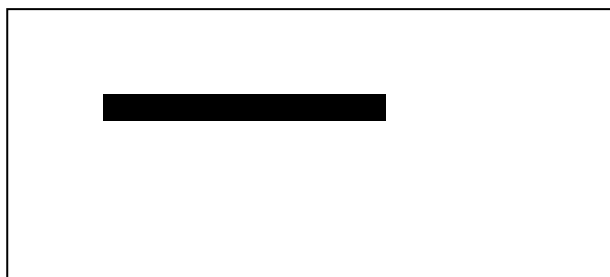
Předem děkuji za odpověď.



**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE
SE SÍDLEM V OSTRAVĚ**

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 46504/2025/OV/OPaK
ČÍSLO JEDNACÍ.: KHSMS 47800/2025/OV/OPaK
VYŘIZUJE: Mgr. Barbora Valoušková
TEL.: 595 138 181
E-MAIL: barbora.valouskova@khssova.cz
DATUM: 28. 8. 2025



Poskytnutí informací dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 21. 8. 2025 obdržela Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) žádost [REDAKCE] (dále jen „žadatelka“) o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., která byla podána prostřednictvím e-mailu.

Obsahem předmětné žádosti bylo následující:

„...s poukazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jakož i s poukazem na problematiku ochrany zdraví bych se ráda dotázala na následující:

- 1) Existuje zákonná norma, která upravuje limity fyzické zátěže například sanitářů, pečovatelek ap. při přepravě váhově nadměrných pacientů z pokojů na operační sál, přes koridory v nemocnici, z pokojů do koupacích místností ap.?*
- 2) Pokud ano, o jaký zákon, nařízení ap. se jedná?*
- 3) Existují nějaké tabulky, ve kterých je toto možno dohledat na jakou váhu zaměstnance je max. možný váhový limit pacienta, kterého může tlačit (táhnout) nebo se musí provést měření na konkrétním pracovišti?*
- 4) Je zaměstnavatel před nástupem do pracovního poměru či jiného obdobného poměru povinen o tomto zákonu, nařízení budoucího zaměstnance poučit a dohlížet na to, aby se hmotnost tlačných či tažených břemen - pacientů (klientů) nepřekračovala?*
- 5) Hrozí v případě nepoučení, nedodržování tohoto zákona v praxi zaměstnavateli nějaké sankce? Pokud ano, jaké?*
- 6) Pokud jde o důstojné pracovní prostředí, jak je to v případě, kdy má zaměstnanec kancelář (zázemí) umístěno v suterénu budovy zaměstnavatele, přičemž ostatní kanceláře s výjimkou dílen a zázemí pro úklidovou službu, jsou v přízemí budovy, popř. ve vyšších patrech a během dne musí být předmětná kancelář v suterénu osvětlena zářivkami a s ohledem na skutečnost, že se zázemí nachází pod úrovní terénu, je zde také zvýšená prašnost z ulice přes sklepní okna, která bývají otevřena tzv. na ventilačku?*
- 7) Jakým způsobem ovlivňuje takto situovaná kancelář zdraví člověka? Jaký má dopad na psychiku, dýchací cesty ap.?*
- 8) Pokud jde o zářivky, kdo kontroluje, zda splňují platné normy?*
- 9) Existuje zákon, norma, která obecně stanoví parametry na kancelář pro zaměstnance (její rozměry, výšku stropů, přístup denního světla, hlučnost, prašnost, teplotu kanceláře ap.?*
- 10) Existuje zákon, norma, předpis, který upravuje, zda je zaměstnavatel povinen požádat o změnu rizikovosti konkrétního pracovního místa např. pokud se v klasickém domově pro seniory vyskytují klienti s psychickou poruchou (tato nemusí být diagnostikována - zapsána ve zdravotní dokumentaci, ale každodenní projevy klienta o tomto bezpochybně zaměstnance, jakož i vedení přesvědčují), přičemž dle interních předpisů, by zde být neměli, kdy z tohoto důvodu zaměstnanci v přímé péči nepobírají neuro (rizikový) příplatek jako v domovech se zvláštním režimem, kde zaměstnanci nárok na tento příspěvek mají a zaměstnavatel jim tento vyplácí?*
- 11) Co hrozí v tomto případě zaměstnavateli, když díky tomuto stavu v delším časovém horizontu dochází k vyhoření zaměstnanců, jakož i relativně vysoké fluktuaci?*

12) *Upravuje nějaký zákon, norma, předpis, zda je zaměstnavatel v pomáhajících profesích zajišťovat zaměstnancům pravidelné supervize? Pokud ano, jaká by měla být četnost těchto supervizí, aby nedocházelo k vyhoření či výskytu deprese, úzkosti, nástupu Alzheimerovy choroby ap.?*

13) *Je Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje povinna provést kontrolu v instituci, kde dochází k pravděpodobně dlouhodobému nedodržování zákona o zdraví, na podnět ze strany oznamovatele/(-ů)?* “

Po posouzení obsahu žádosti povinný subjekt žadateli částečně poskytuje v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. požadované informace.

K bodům 1) až 3) povinný subjekt uvádí, že na práci s přemísťováním člověka se dle Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci (dále jen „nařízení vlády č. 361/2007 Sb.“) pohlíží jako na tzv. ruční manipulaci s břemeny. Fyzickou zátěž, její hygienické limity a postup jejich stanovení upravuje ustanovení § 28 a násl. ve spojení s Přílohou č. 5 nařízení vlády č. 361/2007 Sb.

Povinný subjekt k bodu 4) žadatele sděluje, že dle ustanovení § 103 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 262/2006 Sb.“) je zaměstnavatel povinen při nástupu zaměstnance do práce zajistit školení o právních a ostatních předpisech k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, které doplňují jejich odborné předpoklady a požadavky pro výkon práce, které se týkají jimi vykonávané práce a vztahují se k rizikům, s nimiž může přijít zaměstnanec do styku na pracovišti, na kterém je práce vykonávána, a soustavně vyžadovat a kontrolovat jejich dodržování.

K bodu 5) povinný subjekt uvádí, že dle ustanovení § 92h odst. 4 písm. t) zákona č. 258/2000 Sb. se zaměstnavatel dopustí přestupku tím, že v rozporu se zákoníkem práce na úseku ochrany zdraví při práci nezajistí při přijetí zaměstnance, jeho převedení, přeložení nebo změně pracovní podmínky, změně pracovního zařazení nebo druhu práce, zavedení nové technologie nebo změně výrobního nebo pracovního prostředku, změně technologického nebo pracovního postupu, nebo v případě, který má nebo může mít podstatný vliv na ochranu zdraví při práci, školení svého zaměstnance o riziku plynoucím z fyzikálního, chemického nebo biologického faktoru pracovních podmínek, z nepříznivých mikroklimatických podmínek, fyzické anebo psychické zátěží. Za uvedený přestupek lze uložit pokutu do 100 000 Kč.

K bodu 6) povinný subjekt uvádí, že místnost musí vyhovovat právním předpisům upravující pracovní prostředí a parametry místnosti, musí být zkolaudována a využívána k danému účelu. Umístění v určitém patře ve vztahu k důstojnosti pracovního prostředí právní předpisy neupravují.

K bodu 7) povinný subjekt žadatele sděluje, že se nemůže blíže vyjádřit k případným dopadům na zdraví osob pracujících v suterénu. Kvalifikovaný závěr, zda jsou nebo nejsou splněny požadavky stanovené příslušnými právními normami může učinit až po ohledání konkrétního pracoviště

K dotazu pod bodem 8) povinný subjekt uvádí, že obecně hygienické požadavky na osvětlení pracoviště jsou upraveny v § 45 a § 45a nařízení vlády č. 361/2007 Sb. Kontrolu dodržování těchto požadavků vykonává místně příslušná Krajská hygienická stanice.

K bodu 9) povinný subjekt uvádí, že neexistuje jeden právní předpis, který by obecně upravoval stavební, technické a hygienické požadavky na pracovní prostředí. Vámi uvedené požadavky upravuje nařízení vlády č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí a již opakovaně uváděné nařízení vlády č. 361/2007 Sb.

K bodu 10) povinný subjekt uvádí, že duševní (psychické) zdraví klientů v domovech nehodnotí a nespádají do jeho věcné působnosti ve vztahu k výkonu práce zaměstnance. Hodnocení rizika na pracovišti pro účely kategorizace práce jsou uvedeny ve vyhlášce č. 432/2003 Sb., kterou se stanoví podmínky pro zařazování prací do kategorií, limitní hodnoty ukazatelů biologických expozičních testů, podmínky odběru biologického materiálu pro provádění biologických expozičních testů a náležitosti hlášení prací s azbestem a biologickými činiteli.

Dotazy pod body 11) a 12) nespádají pod kompetence povinného subjektu.

K dotazu pod bodem 13) povinný subjekt uvádí, že je dle ustanovení § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů povinen přijímat podněty, aby bylo zahájeno řízení z moci úřední. Ve lhůtě

do 30 dnů následně osobu podatele vyrozumí, zda řízení zahájil, nebo že neshledal důvody k zahájení řízení. Povinnému subjektu tedy zákon nestanovuje povinnost provést státní zdravotní dozor (kontrolu). Povinností povinného subjektu je podnětem se zabývat a na základě výsledků šetření rozhodnout, zda bude řízení z moci úřední zahájeno (vykoná státní zdravotní dozor) či nikoliv.

Mgr. Eva Siejová
vedoucí oddělení právního a kontrolního
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě

Rozdělovník

1x adresát, počet stran 1

1x spis, počet stran 1