

v Českých Budějovicích dne 20.9.2025

*Datovou schránkou
Bez příloh*

**Věc: Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném
přístupu k informacím**

Vážený,

touto cestou Vás na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí následujících informací:

1. Zda v případě stížnosti na porušení ust. § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, které stěžovatel dokládá protokolem o autorizovaném měření provedeném akustickou laboratoří autorizovanou Státním zdravotním ústavem, ze kterého je zřejmé, že došlo k překročení hygienických limitů stanovených nařízením vlády ze dne 24.8.2011 o ochraně zdraví před nepříznivými účinku hluku a vibrací, Váš úřad zahajuje řízení o podezření ze spáchání přestupku dle ust. § 92g odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví či zda provádí vlastní měření (resp. zadá zpracování kontrolního měření hluku jiné laboratoři)?
2. Pokud Váš úřad provádí vlastní měření (viz bod 1), jaký je průměrný časový horizont mezi oznámením stěžovatele a provedeným měřením?

Za vyřízení této žádosti předem děkuji.

S pozdravem.

advokátka

Rozcestník:

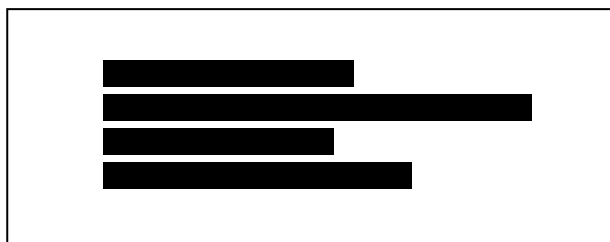
Hygienická stanice Hlavního města Prahy
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje
Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje
Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje
Krajská hygienická stanice Kralovéhrradeckého kraje
Krajská hygienická stanice Pardubického kraje
Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje
Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje
Krajská hygienická stanice Zlínského kraje



**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE
SE SÍDLEM V OSTRAVĚ**

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 52080/2025/OV/OPaK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 53799/2025/OV/OPaK
VYŘIZUJE: Mgr. Barbora Valoušková
TEL.: 595 138 181
E-MAIL: barbora.valouskova@khssova.cz
DATUM: 30. 9. 2025



Poskytnutí informací dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 21. 9. 2025 obdržela Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) žádost [redacted] (dále jen „žadatelka“) o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., která byla podána prostřednictvím datové schránky.

Obsahem předmětné žádosti bylo následující:

„...na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí následujících informací:

1. Zda v případě stížnosti na porušení ust. § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, které stěžovatel dokládá protokolem o autorizovaném měření provedeném akustickou laboratoří autorizovanou Státním zdravotním ústavem, ze kterého je zřejmé, že došlo k překročení hygienických limitů stanovených nařízením vlády ze dne 24. 8. 2011 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, Váš úřad zahajuje řízení o podezření ze spáchání přestupku dle ust. § 92g odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví či zda provádí vlastní měření (resp. zadá zpracování kontrolního měření hluku jiné laboratoří)?

2. Pokud Váš úřad provádí měření (viz bod 1), jaký je průměrný časový horizont mezi oznámením stěžovatele a provedeným měřením?“

Po posouzení obsahu žádosti povinný subjekt žadatelce poskytuje v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. požadované informace.

K bodu 1. povinný subjekt žadatelce sděluje, že protokol o měření hluku, který byl orgánu ochrany veřejného zdraví (dále jen „OOVZ“) předložen např. v rámci stížnosti na nadměrný hluk třetí stranou (tj. není tedy výsledkem výkonu státního zdravotního dozoru), lze použít jako podklad pro zahájení řízení o přestupku podle § 92g odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), za předpokladu, že byl pořízen v souladu s ustanovením § 32a zákona č. 258/2000 Sb., tedy že je pořídil držitel osvědčení o akreditaci nebo držitel autorizace podle § 83c téhož zákona. Samotný protokol pak musí obsahovat veškeré relevantní náležitosti a měření hluku musí být provedeno v souladu s platnými a účinnými právními předpisy, relevantními technickými normami a příp. také metodickými návody ministerstva pro měření a hodnocení hluku. Vyhodnocení, zda předložený protokol tyto požadavky splňuje a lze jej tedy použít jako podklad pro zahájení řízení o přestupku vždy náleží věcně a místně příslušné krajské hygienické stanici. Pokud některou z podmínek pro použití předložený protokol nenaplní, bude třeba, aby příslušný OOVZ zahájil výkon státního zdravotního dozoru a v jeho rámci zajistil měření hluku, jehož výsledkem bude použitelný protokol. V této věci odkazuje povinný subjekt na judikaturu správních soudů, a to konkrétně např. rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 26. února 2021, 3 Ad 7/2019 – 51, či rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. dubna 2023, čj. 8 As 104/2021 – 54.“

Povinný subjektem k bodu 2. uvádí, že není-li obdrženy protokol způsobit jako podklad pro zahájení řízení o přestupku podle § 92g odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a je třeba přistoupit k zahájení státního zdravotního dozoru se zajištěním nového měření, nelze jednoznačně stanovit průměrný časový interval mezi oznámením stěžovatele a provedeným měřením.

Šetření hlukové problematiky je komplexní záležitost, a to s ohledem na různé druhy zdrojů hluku (doprava, stacionář) či jasné metodické pokyny k provádění měření, z kterých plynou jistá omezení (vhodné počasí, vhodná roční doba aj.). Dále je třeba zdůraznit, že měření neprovádí povinný subjekt, ale akreditovaná laboratoř, u které expertizu OOVZ pouze objednává (hledisko jejich kapacitních možností). Dalším faktorem je také faktická součinnost podatele, tj. umožnění měření v jeho chráněném prostoru.

Všechny uvedené faktory mohou ovlivnit dobu mezi podáním podnětu (stížnosti) a realizací měření.

Mgr. Eva Siejová
vedoucí oddělení právního a kontrolního
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě