

- 1) Zadavatel v zadávací dokumentaci (dále též jen „ZD“) požaduje poskytování datového tarifu s neomezeným FUP, což potvrdil i ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 25. 9. 2019.

Dle našeho názoru je takto vymezený požadavek v rozporu se zákonem 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále též jen „ZZVZ“), především pak v rozporu se zásadami dle § 6. ZZVZ. Žádný z uchazečů při tvorbě nabídky neví, jaký maximální objem dat uživatelé přenesou a nemůže tak spočítat své náklady, zisk a řádně stanovit cenu. Pokud není jakýmkoliv upřesňujícím způsobem nastaven maximální limit FUP (a/nebo maximální počet SIM karet s nejvyšším datovým tarifem), tak uchazeči nejsou schopni ani přibližně určit množství využitých dat jednotlivými uživateli služeb, a proto nejsou schopni řádně svoji nabídku nacenit. Z tohoto důvodu patrně dojde k tomu, že zadavateli budou předloženy neporovnatelné nabídky, když každý z uchazečů bude vycházet ze svých vlastních odhadů a nikoliv z relevantních údajů týkajících se využití dat, které by správně měl sdělit v rámci zadávacích podmínek Zadavatel.

Uchazeči není konkrétně znám důvod, kdy by při výkonu pracovní činnosti koncového pracovníka zadavatele bylo potřeba přenést mobilní cestou takové množství dat, které by odůvodňovalo použití neomezeného tarifu. Zadavatel tento, dle názoru uchazeče, nepřiměřený požadavek nijak nezdůvodnil. Přitom platí, že při stanovení limitu přenesených dat, byť poměrně vysokého - např. 100 GB - zadavatel s vysokou pravděpodobností obdrží v rámci nabídek na Veřejnou zakázku výrazně nižší cenu než za tarif neomezený. Takový limit umožní bezproblémové využití i uživateli s extrémními nároky na objemy přenosu dat, současně však dává uchazeči ochranu před potenciálním zneužitím, což se příznivě projeví v již zmíněné nabídkové ceně.

Z výše uvedených důvodů žádáme zadavatele o vynětí požadavku na datový tarif bez FUP, resp. o nastavení FUP s uvedením důvodů pro jeho výši.

- 2) Zadavatel ve vysvětlení ZD ze dne 26. 9. 2019 (dotaz č. 5) změnil lhůtu pro doručení nabídek dle odst. 10.2 ZD následovně:

*Lhůta pro doručení nabídek a termín ukončení poptávkového řízení: 16.10. 2019. Nabídky doručené zadavateli po uplynutí stanovené lhůty nebudou hodnoceny. Opožděně podané nabídky zadavatel nevrací a ponechává je přiložené k dokumentaci o zadání veřejné zakázky.*

*V případě podání nabídky poštou nebo kurýrní službou se za datum doručení považuje datum předání dopravní společnosti a musí být touto společností prokazatelně označeno na doručované nabídce.*

Dle našeho názoru takto stanovená lhůta není zcela transparentní, neboť není jasné, jak dlouho bude zadavatel čekat na doručení nabídek podaných poštou nebo kurýrní službou. Teoreticky tak může nastat situace, kdy zadavatel otevře obálky s přijatými nabídkami a až poté obdrží další nabídku. Tážeme se proto, zda zadavatel zvaží změnu ve stanovení lhůty tak, aby se konec lhůty vázal k fyzickému doručení obálky s nabídkou zadavateli, nikoliv jen na předání poště či kurýrní službě. Případně zda zadavatel alespoň stanoví maximální „čekací dobu“ (např. 7 kalendářních dní), přičemž obálky s nabídkami otevře až po jejím uplynutí a zároveň po jejím uplynutí již žádné další nabídky nepřijme (zpoždění půjde k tíži uchazeče)?

- 3) Vzhledem k uvedeným nejasnostem (především viz dotaz č. 1 výše) není momentálně možné připravovat příslušné vstupy do nabídky. S ohledem na časovou náročnost nezbytnou pro jejich zajištění a zpracování žádáme zadavatele, aby prodloužil lhůtu pro podání nabídek tak, aby ode dne zveřejnění vysvětlení zadávací dokumentace do konce lhůty pro podání nabídek zbývalo alespoň 7 pracovních dní.